

Профессиональное образовательное учреждение  
«Сыктывкарский кооперативный техникум»  
Союза потребительских обществ Республики Коми

Рассмотрено на заседании  
педагогического совета  
Протокол № 11 от 28.06.2018 г.

Утверждено  
приказом директора от 29.06.2018 г.  
№ 90/1-о

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
о порядке проведения государственной итоговой аттестации по  
образовательным программам среднего профессионального  
образования выпускников профессионального образовательного  
учреждения «Сыктывкарский кооперативный техникум»  
Союза потребительских обществ Республики Коми

Сыктывкар, 2018

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о Порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования (далее Положение) устанавливает правила организации и проведения Сыктывкарским кооперативным техникумом (далее Техникум), осуществляющим образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования, государственной итоговой аттестации студентов (далее студенты, выпускники), завершающей освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ (программ подготовки специалистов среднего звена).

1.2. Положение о Порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования разработано в соответствии со следующими регламентирующими документами:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;

- Приказом Минобрнауки России от 14.06.2013г. № 464 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

- Приказом Минобрнауки России от 16.08.2013 г. № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»;

- Приказом Минобрнауки России от 31.01.2014 г. № 74 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 г. № 968»;

- Приказом Минобрнауки России от 17.11.2017 № 1138 «О внесении изменений в порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 г. № 968»;

- Федеральными государственными образовательными стандартами по специальностям, реализуемым Техникумом в соответствии с лицензией 11Л01 № 0001758 от 16 ноября 2016 г. № 935-у;

- Уставом Сыктывкарского кооперативного техникума.

1.3. Государственная итоговая аттестация завершает освоение имеющих государственную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования (программ подготовки специалистов среднего звена) по специальностям, реализуемым Техникумом.

1.4. Положение о Порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования определяет:

- формы государственной итоговой аттестации;

- требования к использованию средств обучения и воспитания;

- требования к использованию средств связи при проведении государственной итоговой аттестации;

- требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации;

- порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации;

- особенности проведения государственной итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

1.5. Обеспечение проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования осуществляется Техникумом.

1.6. При проведении государственной итоговой аттестации студентов Техникум использует средства, необходимые для организации образовательной деятельности.

1.7. Студентам и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

## **2. Государственная экзаменационная комиссия**

2.1. В целях определения соответствия результатов освоения студентами образовательных программ среднего профессионального образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями.

2.2. Государственные экзаменационные комиссии создаются по каждой образовательной программе среднего профессионального образования, реализуемой Техникумом.

2.3. Государственная экзаменационная комиссия формируется из педагогических работников Техникума, лиц, приглашенных из сторонних организаций, в том числе педагогических работников, представителей работодателей или их объединений, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники.

2.4. Состав государственной экзаменационной комиссии утверждается приказом директора Техникума.

2.5. Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность государственной экзаменационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

2.6. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается не позднее 20 декабря текущего года на следующий календарный год (с 1 января по 31 декабря) приказом Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми по представлению Техникума.

2.7. Председателем государственной экзаменационной комиссии утверждается лицо, не работающее в образовательной организации, из числа:

-руководителей или заместителей руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность, соответствующую области профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники;

-представителей работодателей или их объединений, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники.

2.8. Директор Техникума является заместителем председателя государственной экзаменационной комиссии. В случае создания в Техникуме нескольких государственных экзаменационных комиссий заместителем председателя государственной экзаменационной комиссии назначается заместитель директора техникума по учебно-производственной работе.

2.9. Государственная экзаменационная комиссия действует в течение одного календарного года.

## **3. Формы государственной итоговой аттестации**

3.1. Формой государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования является защита выпускной квалификационной работы.

3.2. Выпускная квалификационная работа (далее ВКР) способствует систематизации и закреплению знаний выпускника по специальности при решении конкретных задач, а также выяснению уровня подготовки выпускника к самостоятельной работе.

3.3. Для выпускников, осваивающих программы подготовки специалистов среднего звена, выпускная квалификационная работа выполняется в виде дипломной работы (дипломного проекта).

3.4. Темы выпускных квалификационных работ определяются Техникумом. Студенту предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы, в том числе

предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. При этом тематика выпускной квалификационной работы должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу среднего профессионального образования.

Для подготовки выпускной квалификационной работы студенту назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

3.5. Программа государственной итоговой аттестации, методика оценивания результатов, требования к выпускным квалификационным работам определяются с учетом примерной основной образовательной программы среднего профессионального образования и утверждаются Техникумом после их обсуждения на заседании педагогического совета Техникума с участием председателей государственных экзаменационных комиссий.

3.6. Государственная итоговая аттестация выпускников не может быть заменена оценкой уровня их подготовки на основе текущего контроля успеваемости и результатов промежуточной аттестации.

#### **4. Порядок разработки тематики и выполнения выпускной квалификационной работы**

4.1. Выполнение выпускной квалификационной работы призвано способствовать формированию общих и профессиональных компетенций у студентов.

4.2. Выпускная квалификационная работа должна иметь актуальность и практическую значимость и может выполняться по предложениям (заказам) предприятий, организаций, учреждений различных организационно – правовых форм.

4.3. Темы выпускных квалификационных работ разрабатываются преподавателями Техникума совместно со специалистами организаций (по возможности), заинтересованными в разработке данных тем и рассматриваются на заседании цикловой комиссии. Тема выпускной квалификационной работы может быть предложена студентом при условии обоснования целесообразности ее разработки.

4.4. Темы выпускных квалификационных работ должны отвечать современным требованиям развития науки, техники, производства, экономики.

4.5. Закрепление тем выпускных квалификационных работ с указанием руководителей утверждается приказом директора техникума. Кроме основного руководителя могут назначаться консультанты по отдельным частям выпускной квалификационной работы.

4.6. Руководитель выпускной квалификационной работы разрабатывает индивидуальные задания для каждого студента по утвержденным темам (приложение 1).

4.7. В отдельных случаях допускается выполнение выпускной квалификационной работы группой студентов. При этом индивидуальные задания выдаются каждому студенту.

4.8. Индивидуальные задания на выпускную квалификационную работу подписываются руководителями выпускной квалификационной работы и утверждаются заместителем директора по учебно-производственной работе.

4.9. Индивидуальные задания на выпускную квалификационную работу выдаются студенту не позднее, чем за две недели до начала преддипломной практики и сопровождаются консультацией, в ходе которой разъясняются назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей выпускной квалификационной работы.

4.10. Общее руководство и контроль за выполнением выпускных квалификационных работ осуществляет заместитель директора по учебно-производственной работе. Промежуточный контроль за ходом выполнения выпускных квалификационных работ осуществляют заведующие очного и заочного отделений.

4.11. Основными функциями руководителя выпускной квалификационной работы являются:

- разработка совместно с выпускниками плана ВКР;
- разработка задания на подготовку ВКР (Приложение 1);
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения ВКР;

- оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы;
- контроль хода выполнения ВКР в соответствии с установленным графиком (календарным планом – Приложение 2);
- подготовка студента к защите выпускной квалификационной работы;
- подготовка письменного отзыва на выпускную квалификационную работу (Приложение 3).

К каждому руководителю может быть прикреплено одновременно не более 8-ми студентов. На консультирование каждого студента должно быть предусмотрено 10 часов.

4.12. По завершении студентом выпускной квалификационной работы руководитель подписывает ее и вместе с заданием и письменным отзывом передает заведующему отделением.

4.13. Требования к структуре и содержанию выпускной квалификационной работы.

4.13.1. Выпускная квалификационная работа выполняется в виде:

- дипломной работы (по укрупненным группам специальностей 38.00.00 «Экономика и управление», «Сервис и туризм», 40.00.00 «Юриспруденция»);
- дипломного проекта (по укрупненной группе специальностей 09.00.00 «Информатика и вычислительная техника»).

4.13.2. Содержание выпускной квалификационной работы включает в себя:

- введение;
- теоретическую часть;
- практическую часть;
- выводы и возможные рекомендации по выбранной теме выпускной квалификационной работы;
- заключение
- список использованных источников;
- приложения.

4.13.3. По структуре дипломная работа состоит из теоретической и практической части. В теоретической части дается теоретическое освещение темы на основе анализа имеющейся литературы. Практическая часть может быть представлена методикой, расчетами, анализом экспериментальных данных, продуктом творческой деятельности в соответствии с видами профессиональной деятельности. Содержание теоретической и практической части определяются в зависимости от профиля специальности и темы дипломной работы.

4.13.4. Объем выпускной квалификационной работы (дипломной работы, дипломного проекта) должен составлять не менее 35 и не более 50 страниц печатного текста.

4.14. Рецензирование выпускных квалификационных работ.

4.14.1. Выполненные выпускные квалификационные работы рецензируются специалистами из числа работников предприятий и организаций, преподавателей образовательных организаций, хорошо владеющих вопросами, связанными с темами выпускных квалификационных работ.

4.14.2. Рецензия должна включать (Приложение 4):

- заключение о соответствии выпускной квалификационной работы заданию;
- оценку качества выполнения каждого раздела выпускной квалификационной работы;
- оценку степени разработки актуальных вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;
- рекомендуемую оценку выпускной квалификационной работы.

4.14.3. Содержание рецензии доводится до сведения студента не позднее, чем за один день до защиты выпускной квалификационной работы.

4.14.4. Внесение изменений в выпускную квалификационную работу после получения рецензии не допускается.

4.15. Заместитель директора по учебно-производственной работе после ознакомления с отзывом руководителя и рецензией, решает вопрос о допуске студента к государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) и передает выпускную квалификационную работу в Государственную экзаменационную комиссию.

4.16. Процедура допуска студентов к государственной итоговой аттестации

4.16.1. Целью процедуры допуска студентов к ГИА является выяснение степени готовности выпускников к защите выпускной квалификационной работы.

4.16.2. На основании графика учебного процесса в пределах сроков подготовки ВКР в обязательном порядке планируется проведение предварительной защиты ВКР или экспертизы ВКР комиссией в составе заведующей отделением, руководителей ВКР.

4.16.3. В случае выявления комиссией по допуску серьезных недостатков в ВКР студент к защите не допускается, и в пределах сроков работы Государственной экзаменационной комиссии ему отводится время для исправления недостатков и прохождения процедуры допуска к защите ВКР повторно.

4.16.4. На выпускные квалификационные работы, признанные комиссией по допуску готовыми к защите, руководителем составляется письменный отзыв. В отзыве на ВКР руководитель характеризует отношение студента к проведенной работе, отмечает актуальность темы, глубину ее рассмотрения, практическую значимость работы, соответствие ее содержания теме, цели и задачам работы; рекомендует ВКР к защите.

## **5. Порядок проведения государственной итоговой аттестации**

5.1. К государственной итоговой аттестации допускается студент, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой образовательной программе среднего профессионального образования.

5.2. Программа государственной итоговой аттестации, требования к выпускным квалификационным работам, а также критерии оценки знаний, утвержденные Техникумом, доводятся до сведения студентов, не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

5.3. Защита выпускных квалификационных работ проводятся на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

5.4. Процедура защиты выпускной квалификационной работы

5.4.1. До начала защиты секретарь представляет членов ГЭК.

Примерный порядок работы ГЭК:

- представление выпускника;
- доклад выпускника, в котором излагаются основные положения ВКР;
- вопросы, задаваемые членами ГЭК (после каждого вопроса сразу дается ответ);
- общая характеристика выпускника как будущего специалиста, краткий анализ выполненной ВКР (зачитывается текст отзыва руководителя);

- зачитывается текст рецензии;

- дискуссия, в которой могут принять участие как члены ГЭК, так и любой из присутствующих преподавателей, специалистов от предприятий, учреждений и организаций соответствующего профиля;

- заключительное слово выпускника.

5.4.2. При определении окончательной оценки по защите ВКР членами ГЭК учитываются:

- доклад выпускника по каждому разделу ВКР;

- ответы на вопросы;

- оценка рецензента;

- отзыв руководителя

5.4.3. Результаты защиты выпускной квалификационной работы оцениваются по пятибалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

5.5. На заседании ГЭК может приниматься решение о рекомендации лучших работ к представлению на получение авторских свидетельств или о выдвижении на конкурс, рекомендация к печати.

5.6. Заседания ГЭК по защите ВКР протоколируются секретарем ГЭК.

Нумерация протоколов начинается с № 1 в каждой новой книге протоколов. В протокол вносятся фамилии присутствующих членов ГЭК.

В протоколе указывается дата защиты ВКР, записываются вопросы, заданные на защите, оценка ВКР и особые мнения членов комиссии. Протоколы заседаний ГЭК подписываются председателем, заместителем председателя, членами ГЭК, присутствующими на заседании, и секретарем.

В этом же протоколе, с учетом результатов защиты ВКР, оформляется решение о присвоении выпускнику квалификации и выдаче диплома.

5.7. По завершении работы ГЭК оценка, полученная на защите, а также решение о присвоении выпускнику соответствующей квалификации и выдаче диплома вносится в зачетную книжку.

По окончании оформления необходимой документации председатель публично подводит итоги государственной итоговой аттестации, зачитывает оценки, выставленные ГЭК, отмечает особенно удачные работы, объявляет решение о присвоении квалификации.

5.8. По окончании работы ГЭК председатель составляет отчет.

5.10. Решения государственных экзаменационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании государственной экзаменационной комиссии является решающим.

5.11. Лицам, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине, предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию без отчисления из Техникума.

Дополнительные заседания государственных экзаменационных комиссий организуются в установленные Техникумом сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине.

5.12. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, проходят государственную итоговую аттестацию не ранее, чем через шесть месяцев после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

Для прохождения государственной итоговой аттестации лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию по неуважительной причине или получившее на государственной итоговой аттестации неудовлетворительную оценку, восстанавливается в Техникуме на период времени, установленный Техникумом самостоятельно, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения государственной итоговой аттестации соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации для одного лица назначается Техникумом не более двух раз.

5.13. Решение государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем государственной экзаменационной комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместителем) и секретарем государственной экзаменационной комиссии и хранится в архиве Техникума.

5.14. Хранение выпускных квалификационных работ

5.14.1. Выполненные студентами выпускные квалификационные работы сдаются руководителем ВКР в учебную часть и хранятся после их защиты в архиве не менее 5 лет. По истечении указанного срока выпускные квалификационные работы списываются в установленном порядке.

5.14.2. Списание выпускных квалификационных работ оформляется соответствующим актом.

5.14.3. Лучшие выпускные квалификационные работы, представляющие учебно-методическую ценность, могут быть использованы в качестве учебных пособий в учебных аудиториях техникума.

5.14.4. По запросу предприятий, учреждений директор Техникума имеет право разрешить снимать копии выпускных квалификационных работ студентов. При наличии в

выпускной квалификационной работе изобретения или рационализаторского предложения разрешение на копию выдается только после оформления в установленном порядке заявки на авторские права студентов.

## **6. Порядок проведения государственной итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья**

6.1. Для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья государственная итоговая аттестация проводится образовательной организацией с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких выпускников.

6.2. При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

проведение государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с выпускниками, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для выпускников при прохождении государственной итоговой аттестации;

присутствие в аудитории ассистента, оказывающего выпускникам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

пользование необходимыми выпускникам техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

обеспечение возможности беспрепятственного доступа выпускников в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

6.3. Выпускники или родители (законные представители) несовершеннолетних выпускников не позднее, чем за 3 месяца до начала государственной итоговой аттестации подают письменное заявление о необходимости создания для них специальных условий при проведении государственной итоговой аттестации.

## **7. Порядок подачи и рассмотрения апелляций**

7.1. По результатам государственной аттестации выпускник, участвовавший в государственной итоговой аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации и (или) несогласии с ее результатами (далее - апелляция).

7.2. Апелляция подается лично выпускником или родителями (законными представителями) несовершеннолетнего выпускника в апелляционную комиссию Техникума.

Апелляция о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации подается непосредственно в день проведения государственной итоговой аттестации.

Апелляция о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации подается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственной итоговой аттестации.

7.3. Апелляция рассматривается апелляционной комиссией не позднее трех рабочих дней с момента ее поступления.

7.4. Состав апелляционной комиссии утверждается Техникумом одновременно с утверждением состава государственной экзаменационной комиссии.

7.5. Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее пяти человек из числа преподавателей Техникума, имеющих высшую или первую квалификационную категорию, не входящих в данном учебном году в состав государственных экзаменационных комиссий. Председателем апелляционной комиссии является директор Техникума либо лицо, исполняющее обязанности директора на основании приказа директора техникума.

7.6. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

На заседание апелляционной комиссии приглашается председатель соответствующей государственной экзаменационной комиссии.

Выпускник, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции.

С несовершеннолетним выпускником имеет право присутствовать один из родителей (законных представителей).

Указанные лица должны иметь при себе документы, удостоверяющие личность.

7.7. Рассмотрение апелляции не является передачей государственной итоговой аттестации.

7.8. При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника не подтвердились и/или не повлияли на результат государственной итоговой аттестации;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника подтвердились и повлияли на результат государственной итоговой аттестации.

В последнем случае результат проведения государственной итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения комиссии. Выпускнику предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию в дополнительные сроки, установленные Техникумом.

7.9. Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации, полученными при защите выпускной квалификационной работы, секретарь государственной экзаменационной комиссии не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию выпускную квалификационную работу, протокол заседания государственной экзаменационной комиссии и заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию выпускника.

7.10. В результате рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата государственной итоговой аттестации либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственной итоговой аттестации. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленных результатов государственной итоговой аттестации выпускника и выставления новых.

7.11. Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании апелляционной комиссии является решающим.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения подавшего апелляцию выпускника (под роспись) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

7.12. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

## **8. О действии настоящего Положения**

В настоящее Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации в Сыктывкарском кооперативном техникуме в установленном порядке могут быть внесены соответствующие изменения и дополнения.



Профессиональное образовательное учреждение  
«Сыктывкарский кооперативный техникум»  
Союза потребительских обществ Республики Коми  
КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
В ВИДЕ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

№	Наименование этапов выполнения выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения
1.	Подбор литературы, ее изучение и проработка	
2.	Составление библиографии по основным источникам	
3.	Составление плана выпускной квалификационной работы и согласование ее с руководителем	
4.	Разработка и представление на проверку первого раздела	
5.	Накопление, систематизация и анализ практических материалов	
6.	Разработка и представление на проверку второго раздела	
7.	Разработка и представление на проверку третьего раздела (при необходимости)	
8.	Согласование с руководителем выводов и предложений	
9.	Переработка (доработка) выпускной квалификационной работы в соответствии с замечаниями	
10	Разработка тезисов доклада для защиты выпускной квалификационной работы	
11	Ознакомление с отзывом и рецензией	
12	Завершение подготовки к защите с учетом отзыва и рецензии, представление работы в учебную часть	

Руководитель: \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
(подпись)

Студент: \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
(подпись)

Профессиональное образовательное учреждение  
«Сыктывкарский кооперативный техникум»  
Союза потребительских обществ Республики Коми

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ  
на выполненную выпускную квалификационную работу  
в виде дипломной(го) работы (проекта)

Ф.И.О. \_\_\_\_\_  
группы \_\_\_\_\_ формы обучения \_\_\_\_\_  
по специальности \_\_\_\_\_  
по теме \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
ВЫПОЛНЕННОЙ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

№ п/п	Параметры	Качественные характеристики (высокая, достаточная, низкая)*
1	Актуальность проблемы исследования	
2	Степень выполнения задач исследования	
3	Своевременность выполнения работы по этапам	
4	Практическая значимость работы	
5	Научная и теоретическая значимость исследования	
6	Глубина проработки проблемы	
7	Самостоятельность в проработке заданий	
8	Творческий, деловой подход	
9	Качество иллюстративного материала	
10	Качество и полнота приложений	
11	Дополнительные характеристики (при необходимости)	
Итоговая характеристика		

Предлагаемая оценка выпускной квалификационной работы

\_\_\_\_\_  
Фамилия, имя, отчество руководителя

Дата \_\_\_\_\_ Подпись руководителя \_\_\_\_\_

\* Критерии оценки: каждый параметр может быть отмечен качественной характеристикой – «высокая степень соответствия», «достаточная степень соответствия», «низкая степень проработки».

Профессиональное образовательное учреждение  
«Сыктывкарский кооперативный техникум»  
Союза потребительских обществ Республики Коми

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу  
в виде дипломной(го) работы (проекта)

Ф.И.О. \_\_\_\_\_  
группы \_\_\_\_\_ формы обучения \_\_\_\_\_  
по специальности \_\_\_\_\_  
по теме \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
ВЫПОЛНЕННОЙ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

№ п/п	Параметры	Качественные характеристики (высокая, достаточная, низкая)*
1	Соответствие темы ВКР ее содержанию	
2	Логичность содержания ВКР, полнота раскрытия	
3	Степень разработки новых решений, оригинальность решений, предложений	
4	Самостоятельность решения поставленных задач	
5	Теоретическая и практическая значимость работы	
6	Грамотность изложения, использование специальной терминологии	
7	Использование нормативно-правовой, нормативно-справочной документации	
8	Дополнительные характеристики (при необходимости)	
Итоговая характеристика		

Основные достоинства и недостатки работы \_\_\_\_\_

Предложения и рекомендации по использованию работы \_\_\_\_\_

Рекомендуемая оценка \_\_\_\_\_

Рецензент (Ф.И.О., место работы, должность) \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_ Подпись рецензента \_\_\_\_\_

\* Критерии оценки: каждый параметр может быть отмечен качественной характеристикой – «высокая степень соответствия», «достаточная степень соответствия», «низкая степень проработки».

## Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Критерии	Показатели			
	Оценки			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью. (работа не зачтена необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием).	Актуальность либо вообще не сформирована, либо сформирована в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы используемые в работе проблем.	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы Сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. методы. используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует - одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы.
Оформление работы	Много нарушений правил оформления и	Предоставлена работа имеет отклонения и не во всем	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в	Соблюдены все правила оформления работы.

	низкая культура ссылок.	соответствует требованиям, предъявляемых к такого рода работам.	оформлении ссылок.	
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня).	Работа сдана с соблюдением всех сроков.
Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст). Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты.	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Студент недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы, Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы. Студент не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждой Главы, автор работы делает самостоятельные выводы. Студент четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в работе.
Литература	Студент совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников.	Изучено менее десяти источников. Студент слабо ориентируется в тематике. путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Студент ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг.	Количество источников более 20. Все источники, представленные в списке, использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг.

<p>Защита работы</p>	<p>Студент совсем не ориентируется в терминологии работы</p>	<p>Студент, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Студент показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.</p>	<p>Студент достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности. владение терминологией и др.).</p>	<p>Студент уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности. владение терминологией и др.).</p>
	<p>Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ проведенного исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно,</p>	<p>Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной</p>	<p>Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но</p>	<p>Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов,</p>

	<p>допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.</p>	<p>квалификационной работы, материал излагается не связано, практическая часть ВКР выполнена некачественно.</p>	<p>допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.</p>	<p>практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.</p>
--	--	---	---	--

## РЕЗУЛЬТАТЫ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

по специальности \_\_\_\_\_

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения			
		кол-во	%	очная		заочная	
				кол-во	%	кол- во	%
1	2	3	4	5	6	9	10
1	Окончили образовательное учреждение СПО						
2	Допущены к защите						
3	Принято к защите выпускных квалификационных работ						
4	Защищено выпускных квалификационных работ						
5	Оценки:						
	отлично						
	хорошо						
	удовлетворительно						
	неудовлетворительно						
6	Средний балл						
7	Количество выпускных квалификационных работ						
7.1.	по темам, предложенным студентами						
7.2.	по заявкам организаций, учреждений						
7.3.	в области поисковых исследований						
8	Количество выпускных квалификационных работ, рекомендованных:						
8.1.	к опубликованию						
8.2.	к внедрению						